

J.nr. XXXX-XX

## Sag XXXX-XX: Klage fra (A) vedrørende bl.a. regler om tilbagemelding i forbindelse med smitsom sygdom

### BAGGRUND

Disciplinærudvalget modtog den XX.XX.20XX en klage fra (A) (herefter "Klager") over (B) og (C) (herefter "Indklagede"). Klagen vedrører spørgsmålet om overtrædelse af regler for tilbagemelding til (A) om smitsom sygdom samt ansvarlig transport af heste.

De Indklagede har ved mail af XX.XX.20XX ved (D) oplyst, at de ikke ønsker at komme med nogen kommentarer til klagen over for Disciplinærudvalget. Disciplinærudvalget opfatter tilbagemeldingen således, at de Indklagede har påstået frifindelse.

Disciplinærudvalget har til brug for sagens behandling modtaget bemærkninger fra Klager i forbindelse med klagens indgivelse. Da Indklagede ikke er fremkommet med bemærkninger til det ved klagen beskrevne, har Disciplinærudvalget lagt det fra Klager modtagne til grund for sin afgørelse.

Klager blev XXX den XX.XX.20XX opmærksom på, at der var konstateret et udbrud af EHV X med neurologiske symptomer på en XXX stævneplads i (E), hvor flere danske ryttere, herunder de Indklagede, deltog. Stævnepladsen var blevet lukket den XX.XX.20XX, og rytterne blev bedt om ikke at forlade pladsen med deres heste.

Klager har oplyst, at man den XX.XX.20XX ved mail modtog besked fra (F) om, at bl.a. (B) og (C) fra (G) var rejst fra stævnepladsen i (E) uden lovpligtig eksport/import papirer og mod de XXX myndigheders og XXX's anbefaling.

Det fremgår af mailen bl.a.:" *In the sequence of the Equine Herpes Virus -X outbreak reported in (E), you will find attached a list of horses from your National Federation that left the venue in (E) without a Health Certificate in accordance with the EU legislation. These horses have therefor not fulfilled the health requirements for traveling and the XXX is not aware of their health status. Since we are informed that some riders departed with horses that had fever, we are also concerned that these horses may have had problems during transport. We are also concerned that they constitute a higher risk for infecting other horses in their home stables etc.....*"

Klager blev af XXX bedt om at foretage det fornødne, og Klager kontaktede herefter de danske myndigheder.

Klager bekræftede den XX.XX.20XX over for XXX modtagelsen af henvendelsen og oplyste i den forbindelse bl.a. XXX om, at man stadig havde XX heste på stævnepladsen.

Indklagede blev af Klager orienteret om henvendelsen fra XXX.

Indklagede placerede ved hjemkomsten til Danmark hestene i en stall på en separat matrikel uden andre heste og i overensstemmelse med Klagers anvisninger. Klagers veterinærkonsulent tilså hestene i den etablerede karantænestald den XX.XX.20XX.

Indklagede har oplyst, at der ved hjemkomst var XX heste med feber. De var nødt til at forlade stævnepladsen akut, da der var noget helt galt, og XX heste stod med drop. Indklagede har over for Klager oplyst, at de ikke havde fået at vide, at de ikke måtte køre fra pladsen, hvis hestene ikke havde feber. De rejste fra pladsen uden lovpligtige papirer.

Under transporten fra (E) havde de en enkelt overnatning i (H). Klagers veterinærkonsulent konstaterede ved tilsynet, at hestene bar præg af en hård transport. Hestene har haft dyrlægetilsyn efter hjemkomst.

Rejseplanen, som er udarbejdet af Indklagede, ser således ud:

(E) - afrejse XX.XX.20XX kl. XX.XX, distance XXX km., rejsetid XX timer

(H) - ankomst XX.XX.20XX kl. XX.XX afrejse kl. XX.XX

(I) - ankomst uoplyst, distance XXX km. Rejsetid ukendt

I alt ca. XXX km. Pauser uden opstaldning undervejs er uoplyst.

Klager har indberettet forholdet omkring transporten til Fødevarestyrelsen. Den XX.XX.20XX modtog Klager en mail fra Indklagede som bl.a. oplyste om modtagelse af et bødeforlæg som følge af transporten og manglende lovpligtige papirer. Bødeforlægget er ikke fremlagt i sagen.

Arrangøren af stævnet i (E) har oplyst, at man ikke kendte til hestenes sundhedsmæssige tilstand inden afrejse.

I perioden omkring hestenes hjemkomst til Danmark var der et alvorligt udbrud af herpesvirus af særdeles aggressiv type med udgangspunkt i XXX stævnepladser i (J). Indklagedes heste kom direkte hjem fra udbruddets epicenter og var således i højrisikogruppe.

Klager har efter gentagne anmodninger efter den XX.XX.20XX modtaget fra Indklagede laboratorieresultater for udtagne prøver i hovedparten af Indklagedes besætning af heste. Her kunne det af Klager konstateres, at alle heste, der foreligger svar på, er positive for kombinationer af EHV X og X, og X (flere med EHVX), flere heste i besætningen har sygdomssymptomer, herunder neurologiske symptomer og at udbruddet af sygdom i besætningen svarer til forekomsten af sygdom i (E). Klager har informeret (F) om status for besætningen. Oplysningerne er offentliggjort af XXX i anonymiseret form.

Indklagede har i mail af XX.XX.20XX oplyst, at man ikke har kommentarer til sagen, men at man har skrevet til formandskabet i XXX.

## AFGØRELSE

De Indklagede pålægges en bøde på XXX kr. Bøden er fastsat efter en konkret og individuel vurdering af de beskrevne handlingers beskaffenhed og herunder den risiko, som de Indklagede ved det passerede har udsat egne heste og andres heste for.

Bøden skal i henhold til Fælles Bestemmelser punkt 107 betales af Indklagede senest 14 dage efter modtagelse af denne afgørelse.

## BEGRUNDELSE

Sagen har været behandlet på skriftlig basis i Disciplinærudvalget.

(A) Sportsreglements ("A'S") formål er i henhold til Fælles Bestemmelser pkt. X.X. bl.a. at sikre at bestemmelserne i (A)'S og XXX's love og regler overholdes af medlemmerne af (A).

Enhver, der deltager i arrangementer under XXX og XXX er ansvarlig for at have kendskab til reglerne og forpligtet til at overholde dem. For personer under XX år kan indehaveren af forældremyndigheden ligeledes holdes ansvarlig for overholdelsen af bestemmelserne.

Ifølge Fælles Bestemmelser pkt. XX kan (A) forlange at ryttere, som deltager i arrangementer i XXX-regi, udarbejder en transportplan med angivelse af egnet transportmiddel, aflæsningssteder med hvile m.v. Ifølge pkt. XX må heste ikke overnatte i hestetransportmidler, og de skal sikres tilstrækkelig ro og hvile. Efter XXXs retningslinjer skal alle rejser med heste være omhyggeligt planlagte og sikre hestene regelmæssige hvileperioder med adgang til vand og foder.

Den transportplan, som Indklagede har oplyst om til Klager, finder Disciplinærudvalget ikke dokumenterer, at Indklagede har sikret hestene en rimelig transport med behørig hviletid i overensstemmelse med de gældende regler. Disciplinærudvalget tillægger det videre betydning for sin vurdering af forløbet og afgørelse, at hestene efter hjemkomst til Danmark ved tilsyn fra XXX bar præg af en hård transport og afslidning af pels og hud på bagpart efter længere tids lænen mod bagbom under transport.

Det er derfor Disciplinærudvalgets vurdering, at transporten er sket i strid med de for transport af heste gældende regler, herunder de regler der følger af (A)'S, og at de Indklagede har været bekendt hermed.

Af EU-lovgivning følger, at heste inden transport af denne form, som i denne sag, skal tilses af dyrlæge for udstedelse af et sundhedscertifikat. Efter det for Disciplinærudvalget foreliggende skete det ikke, og det må efter det foreliggende antages, at en eller flere af hestene var syge inden transporten blev påbegyndt.

Efter det foreliggende forlod Indklagede stævnepladsen med hestene, uagtet at de vidste, at der var betydelig risiko for, at hestene kunne være smittede og derved udgøre en risiko for en smittespredning under vejs og ved hjemkomst til Danmark.

Det fremgår af bilag til klagen, at Klager den XX.XX.20XX modtog en mail fra Indklagede hvoraf fremgår, at Indklagede vidste, at de stod med XX heste med svækket immunforsvar, hvorfor de valgte at køre hjem. Hvad årsagen til det svækkede immunforsvar var er uoplyst og har efter Disciplinærudvalgets opfattelse ikke betydning for en vurdering af ansvaret for det passerede. Disciplinærudvalget har ikke modtaget en kopi af mailen.

Som det fremgår af Fælles Bestemmelser pkt. XX tager (A) udbrud af smitsom sygdom blandt heste meget alvorligt, hvorfor der påhviler XXX medlemmer en pligt til underretning af (A) ved mistanke om smitsom sygdom. De Indklagede kontaktede ikke (A) ved hjemkomst til Danmark. Kontakten skete på baggrund af Klagers henvendelse til de Indklagede efter henvendelse fra XXX.

Efter det oplyste viste de prøvesvar, som (A) senere modtog, at alle hestene var positive for kombinationer med EHV X og X, og X og flere med EHV X).

Ved således at flytte hestene fra stævnepladsen i (E) til Danmark uden sundhedscertifikat i strid med gældende EU-regler, og ved efterfølgende ikke af egen drift selv at underrette (A) straks ved ankomsten til Danmark om risikoen med henblik på at imødegå spredning af sygdommen jf. reglerne i Fælles Bestemmelser pkt. XX finder Disciplinærudvalget, at de Indklagede groft har tilsidesat de dem påhvilende forpligtelser efter (A).

Disciplinærudvalget er opmærksom på, at hestene efter hjemkomst til Danmark stod under velregulerede og professionelle karantæneforhold på en matrikel for sig uden andre heste og derefter i overensstemmelse med (A)s anvisninger, men det ændrer ikke ved vurderingen af det i kraft af transporten til Danmark passerede.

**DANSK RIDE FORBUND**  
**Disciplinærudvalget**

XX.XX.20XX



Anne Birgitte Gammeljord  
Formand

Jakob Bax Sander

Tom Nielsen

Katrine Kent Frederiksen

Anne Kirkegaard

Denne afgørelse kan inden fire uger fra modtagelsen indbringes for Dansk Ride Forbunds Appeludvalg, jf. Dansk Ride Forbunds love § 15.

Denne kendelse er sendt til:  
Indklagede: (B) og (C)

Klager: (A)